

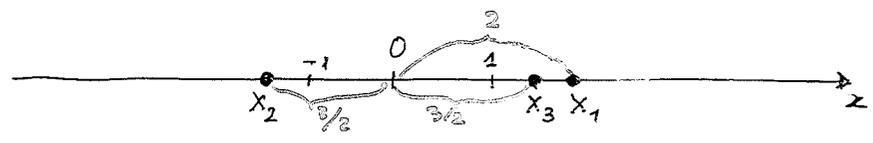
Definizione di valore assoluto (o modulo) di un numero razionale (oppure reale): x

$$|x| = \begin{cases} x & \text{se } x \geq 0 \\ -x & \text{se } x < 0 \end{cases}$$

$$|x| \geq 0$$

$$x < 0 \quad -x > 0$$

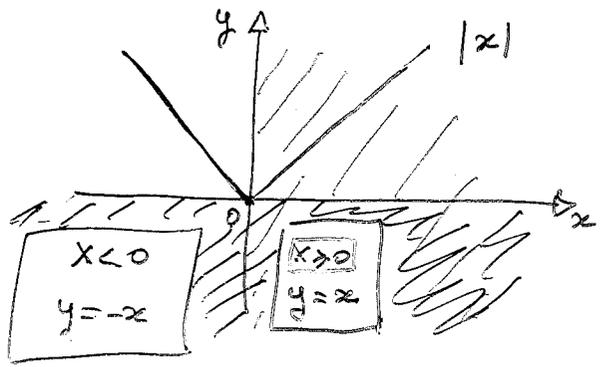
$$x_1 = 2 \quad x_2 = -\frac{3}{2} \quad x_3 = \frac{3}{2}$$



$$|x_1| = 2 \quad |x_2| = \frac{3}{2} = |x_3|$$

$|x|$ Misura la distanza di x da 0

$$y = |x|$$



Decimali limitati } --- Sono razionali
illimitati periodici }

Ma esiste anche una scrittura di ps. tipo!

0,101001000100001...

legge costruttiva chiara: ma che numero è?



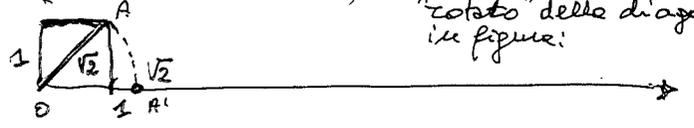
il numero "mi piacerebbe" che rappresentasse un punto della retta.

Ampliamo i razionali (identificati con gli allineamenti decimali limitati o illim. periodici) aggiungendo gli allim. decimali ILLIMITATI NON

PERIODICI.

L'insieme di qs allineamenti (con le dovute identificazioni) lo chiamo insieme dei numeri reali.

Risolvo anche altri problemi come identificare il numero (sulla retta numerica) corrispondente all'estremo A' del segmento "rotato" della diagonale OA del quadrato in figura:



$\sqrt{2}$ è insieme dei reali

E' il modello + semplice (e razionale) dell'insieme dei reali.

Perché $\sqrt{2}$ non è razionale?

$$\sqrt{2} = \frac{p}{q} \quad p, q \in \mathbb{N}$$

MCD(p,q)=1
(cioè frazione ridotta ai minimi termini)

$$2 = \frac{p^2}{q^2} \Leftrightarrow 2q^2 = p^2$$

Allora 2 è un fattore di p^2 . Ma se divide p^2 divide anche p : $p = 2h$

Quindi l'equaglianza diventa $2q^2 = \frac{4}{1}h^2$
Cioè $q^2 = 2h^2 \dots$ come sopra, allora, 2 divide anche q contro l'ipotesi che la frazione fosse ridotta ai minimi termini.

(3)

Problema di $\sqrt{2}$

R4

(geometricamente) problema dei punti della retta non rappresentati da numeri razionali

Soluzione: ampliamento del CAMPO ORDINATO ARCHIMEDEO \mathbb{Q}

Dal punto di vista dell'insieme di numeri: prendo ogni allineamento decimale

- limitato o non limitato
- periodico o non periodico

IRRAZIONALI

(ATTENZIONE alle necessarie identificazioni:

$$0.\bar{9} = \dots)$$

È uno dei tanti MODELLI dell'insieme dei numeri reali, \mathbb{R}

In \mathbb{R} sono def. +, ·, ≤ e godono delle proprietà viste in \mathbb{Q} .

In più

COMPLETEZZA: dati comunque due sottoinsiemi A, B di \mathbb{R} t.c.

$$\forall a \in A, \forall b \in B \text{ risulta } a \leq b$$

ESISTE ALMENO un numero reale c t.c.

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in A, \forall b \in B$$

INVECE:

Numero razionali non sono un insieme completo.

Dim.

$$A = \{x \in \mathbb{Q} \mid 0 < x \text{ e } x^2 < 2\}$$

$$A \ni 1 \quad 1^2 < 2 \quad A \neq \emptyset$$

$$B = \{x \in \mathbb{Q} \mid 0 < x \text{ e } x^2 > 2\}$$

$$B \ni 2 \quad 2^2 > 2 \quad B \neq \emptyset$$

i due insiemi

sono separati. Infatti considero

$\bar{a} \in A$ e suppongo che n'è $\bar{a} > \bar{b}$ on \bar{b} è un opportuno elem. di B

$$\left. \begin{array}{l} \bar{a} > 0 \quad \bar{a}\bar{a} > \bar{b}\bar{a} \\ \bar{b} > 0 \quad \bar{a}\bar{b} > \bar{b}\bar{b} \end{array} \right\} \Rightarrow \bar{a} \cdot \bar{a} = \bar{a}^2 > \bar{b}\bar{b} = \bar{b}^2 > 2$$

$$\Rightarrow \bar{a}^2 > 2 : \text{ma } \bar{a} \in A$$

$$\text{e quindi } \bar{a}^2 < 2$$

Non può succedere.

C'è un elem. separatore $r \in \mathbb{Q}$ degli insiemi A e B ? Se sì non può essere $r^2 = 2$. (vedi sopra). Se $r^2 < 2$ esiste almeno un $a > r$ ($a \in A$) e basta prendere $k \in \mathbb{Q}$ con $k < \sqrt{2} - r$ e $a = r + k$. Quindi non c'è $r > a \quad \forall a \in A$. Simmetricamente per $r^2 > 2$.