

Controesempio su  $\mathbb{Q}$ .

Perché ALMENO 1 ?

Condizione equivalente? DEFINIZIONI

- $E \subseteq \mathbb{R}$  è detto limitato se esistono  $l, L \in \mathbb{R}$  t.c.  $\forall x \in E \quad l \leq x \leq L$
- $E \subseteq \mathbb{R}$  è detto superiormente limitato se esiste  $L \in \mathbb{R}$  t.c.  $\forall x \in E \quad x \leq L$
- $E \subseteq \mathbb{R}$  è detto inferiormente limitato se esiste  $l \in \mathbb{R}$  t.c.  $\forall x \in E \quad l \leq x$
- $E \subseteq \mathbb{R}$  ammette estremo superiore  $\text{Sup } E$  se  
 $\exists S = \text{Sup } E \mid \forall x \in E$  risulta  $x \leq \text{Sup } E$  e  
 $\forall y \in \mathbb{R} \{ \text{t.c. } \forall x \in E \text{ risulta } x \leq y \} \Rightarrow \text{Sup } E \leq y$
- $E \subseteq \mathbb{R}$  ammette estremo inferiore  $\text{Inf } E$  se  
 $\exists I = \text{Inf } E \mid \forall x \in E$  risulta  $I \leq x$  e  
 $\forall y \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \{ \forall x \in E \text{ risulta } y \leq x \} \Rightarrow y \leq I$
- $M$  massimo di  $E$   
 Se esiste  $\text{Sup } E$  e  $\text{Sup } E \in E$  dico che  $\text{Sup } E$  è il massimo di  $E$
- $m$  minimo di  $E$   
 Se  $\text{Inf } E$  esiste ed  $\text{Inf } E \in E$  dico che  $\text{Inf } E$  è il minimo di  $E$

# TERMINOLOGIA

Tra i sottoinsiemi limitati di  $\mathbb{R}$  alcuni rivestono particolare importanza ... tanto da meritare un nome

**intervallo aperto di estremi  $a$  e  $b$**  è l'insieme  
 $\{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\} =: (a, b) =: ]a, b[$

**intervallo chiuso di estremi  $a$  e  $b$**  è l'insieme  
 $\{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\} =: [a, b]$

**intervallo semiaperto a sinistra ...**  
 $\{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\} =: (a, b]$

**intervallo semiaperto a destra ....**  
 $\{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\} =: [a, b)$

Per analogia, anche gli insiemi

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x < a\} =: (-\infty, a)$$

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x \leq a\} =: (-\infty, a]$$

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x > a\} =: (a, +\infty)$$

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x \geq a\} =: [a, +\infty)$$

saranno detti talora **intervalli (illimitati)**.

Ogni intervallo aperto limitato contenente un numero  $x_0$  sarà detto **intorno di  $x_0$** . L'intervallo aperto limitato

$$U(x_0) = \{x \in \mathbb{R} \mid |x - x_0| < r\}$$

sarà detto **intorno (di  $x_0$ ) centrato in  $x_0$  e di semiampiezza  $r$** .

Un numero  $x_0$  sarà detto **punto di accumulazione per un sottoinsieme  $A$  di  $\mathbb{R}$**  se in ogni intorno di  $x_0$  c'è almeno 1 elem. di  $A$ . Ad es.  $x_0 = a$  è punto di accumulazione per  $A = (a, b)$ .



ESEMPI su estremi superiori e inferiori

$$E = [1, 3)$$

$$E = \mathbb{N}$$

$$E = \mathbb{Z}$$

$$E = \left\{ \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N} - \{0\} \right\} = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots \right\}$$

$$E = \{ x \in \mathbb{R} \mid x^3 \leq 8 \}$$

TEOR. dell'ESTREMO SUPERIORE (INFERIORE).

Se  $E \subseteq \mathbb{R}$  è superiormente limitato e non vuoto allora  $E$  ammette estremo superiore

Questa condizione (ogni s.i. superiormente limitato ha estremo superiore) EQUIVALE alla COMPLETEZZA

Permette di dire che in  $\mathbb{R}$  esiste  $\sqrt{2}$  e più in generale che

(ESISTENZA DELLE RADICI n-ESIME ARITMETICHE)

$\forall y \in \mathbb{R}, y > 0$  e  $\forall n \geq 1$  esiste 1 e 1 sol numero reale positivo  $x$  t.c.

$$x^n = y$$

$x$  viene denotato con  $\sqrt[n]{y}$

ES1

$$E = [1, 3) = \{x \in \mathbb{R} \mid 1 \leq x < 3\}$$

è inf. limitato?  $l = 1$  ma anche  
 $l = 0,5$   
 $l = 0$   
 $l = -1$  ...  
sono "minoranti"

esiste l'estremo inf. :  $\inf E = 1$

$1 \in E \Rightarrow E$  ha minimo e  $\min E = \inf E = 1$

è sup. limitato?  $L = 3$  ma anche  
 $L = 10$  o  $L = \pi$   
sono "MAGGIORANTI"

l'estremo superiore è  $\sup E = 3$

esiste il max  $E$ ? NO poiché  $3 \notin E$ .

$\sup E = 3$  perché (denoto con  $\varepsilon$  un numero reale  $> 0$ , piccolo quanto voglio)

se considero  $3 - \varepsilon$ , questo non è  $\sup E$  in quanto posso trovare un altro numero (ad es,  $3 - \frac{\varepsilon}{10}$ ) che ancora sta in  $E$  ma è

più grande di  $3 - \varepsilon \Rightarrow 3 - \varepsilon$  non è un maggiorante di  $E$ . Invece  $3$  è un maggiorante di  $E$  e per quanto appena visto è "IL PIÙ PICCOLO"  $\Rightarrow$  è  $\sup E$

ES.2

$$E = \mathbb{N} \subset \mathbb{R}$$



è limitato inferiormente da  $l=0$

$\forall \inf E = 0$  che  $\in E$

$\min E = 0$

è limitato sup. ? NO

Scrivo formalmente :  $\sup E = +\infty$

Di MAX nel caso di insieme  
sup. illimitato non se ne  
parla proprio!

---

$$E = \mathbb{Z} = \{ 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots \}$$

illimitato inferiormente e superiormente

---

$$E = \left\{ \frac{1}{n+1} \mid n \in \mathbb{N} \right\} = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots \right\}$$

limitato inf. e sup.

$\forall \inf E = 0$  non è  $\min E$  perché  $0 \notin E$

$\sup E = 1 = \max E$



$$E = \{x \in \mathbb{R} \mid x^3 \leq 8\}$$

Superiormente limitato

$$x^3 \leq 8 \Leftrightarrow x^3 - 8 \leq 0$$

$$(x-2)(x^2+2x+4) \leq 0$$

pol. di 2° grado senza radici

$$\text{poiché } (x+1)^2 + 3 \geq 3$$

e per di più sempre positivo



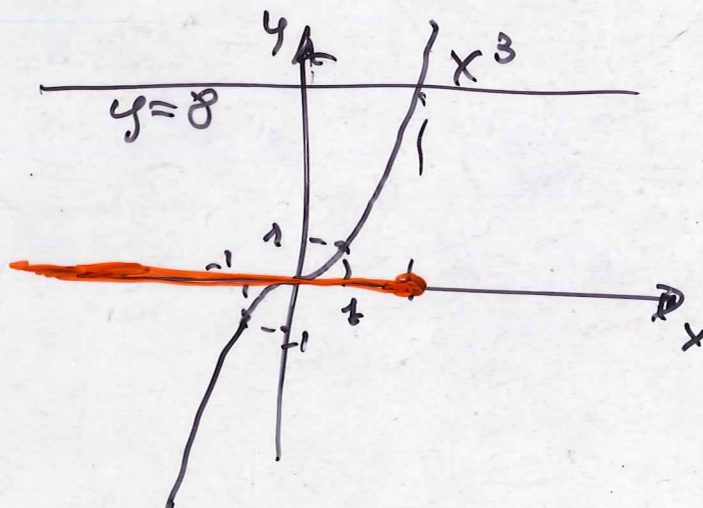
$$x-2 \leq 0 \Leftrightarrow x \leq 2$$

$$\text{Quindi } E \equiv \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq 2\} = (-\infty, 2]$$

$$\Rightarrow \text{Sup} E = \max E = 2$$

$$\text{Inf} E = -\infty$$

Posso anche risolvere l'esercizio per via grafica!



# FUNZIONI NUMERICHE (REALI DI VARIABILE REALE)

## Esempi

- spostamento di un grave lasciato cadere (da una altezza  $h$ ) in dipendenza del tempo:

$$s(t) = \frac{1}{2} g t^2$$

- Volume di una sfera in dipendenza del suo raggio

$$V(r) = \frac{4}{3} \pi r^3$$

- Trasformazioni isoterme (di una mole di gas ideale)

$$p(V) = RT \cdot \frac{1}{V}$$

( $p$  = pressione,  $V$  = volume,  $T$  = temperatura: costante, assoluta,  $R = 1.986$  cal/grado)

## Elementi essenziali:

- un insieme di partenza  $A$
- un insieme di arrivo  $B$
- una legge<sup>f</sup> che a ogni elemento<sup>x</sup> dell'insieme di partenza ne associa 1 e 1 solo  $y$  nell'insieme di arrivo (UNIVOCITA')

Queste tre cose definiscono una FUNZIONE.

**SYMB:**

$$f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow B \subseteq \mathbb{R} \quad / \quad f(x) = y$$

$f$ : legge univoca

$A$ : insieme di definizione (... DOMINIO)

$$f(A) = \{y \in B \subseteq \mathbb{R} \text{ t.c. } \exists x \in A \text{ per cui } f(x) = y\} \text{ : IMMAGINE di } f$$

**GRAFICO:**  $G(f) = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ t.c. } x \in A \text{ e } y = f(x) \}$



$$G(f) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ t.c. } x \in A \text{ e } y = f(x)\}$$

$(x, y)$  coppie ordinate del piano cartesiano

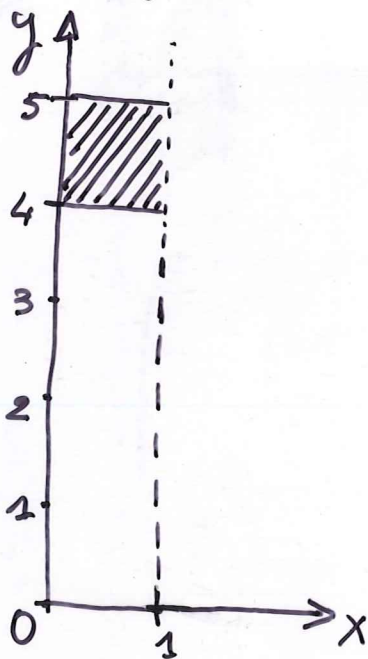
se  $x \in \mathbb{R}$   
e  $y \in \mathbb{R}$

dico che  $(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \mathbb{R}^2$

Se invece volessi indicare le coppie ordinate  $(x, y)$  con  $x \in (0, 1)$  e  $y \in (4, 5)$

Scriverei  $(x, y) \in (0, 1) \times (4, 5)$ .

Queste coppie stanno "all'interno" del quadrato tratteggiato:



in questo caso, essendo i due insiemi sull'asse  $x$  e sull'asse  $y$  diversi, non posso usare la notazione "con il quadrato" usata per  $\mathbb{R}^2$ .



## ESEMPI

1.  $f(x) = -5$

ins. di def.  $A =$   
 immagine  $f(A) =$   
 grafico

2.  $f(x) = 4 - 2x$

$A = \mathbb{R}$   
 $f(A) =$   
 grafico

$x$	0	2
$f(x)$		

3.  $f(x) = x^2$

$A =$   
 $f(A) =$   
 grafico

$x$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	2
$f(x)$					

e  $f(x) = -x^2$ ?

4.  $f(x) = \frac{1}{4} x^2$

$A =$   
 $f(A) =$   
 grafico

$x$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	2	3
$f(x)$						

e  $f(x) = 2x^2$ ?

5.  $f(x) = \frac{1}{4} x^2 - \frac{1}{2} x - \frac{3}{4}$

$A =$        $f(A) =$

$$= \frac{1}{4} ( \quad )$$

$$= \frac{1}{4} ( \quad )^2 - 1 \quad \text{VEDI SOL. EQ. DI 2° GRADO}$$

$$\begin{cases} X = x - 1 \\ Y = y + 1 \end{cases}$$

ANCORA PIÙ SEMPLICE :  $f(x) = 0$  per  $x = -1$  e  $x = 3$

ASSE DELLA PARABOLA :  $x = \frac{-1+3}{2}$

VERTICE :  $\begin{cases} y = f(x) \\ x = 1 \end{cases} \Rightarrow (1, -1) \dots$

RELAZIONE CON LA RISOLUZIONE DI DISEQ. DI 2° GRADO

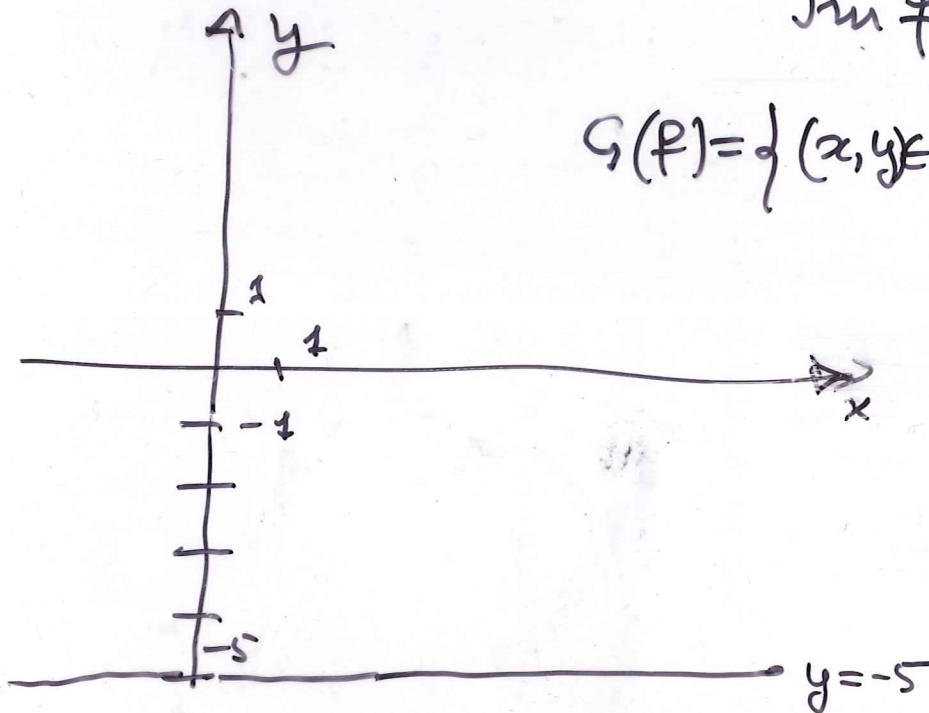
$f(x) = -5$  è una legge. È univoca?  
SÌ

INS. DEF.  $A = \mathbb{R}$

IMMAGINE  $f(A) = \{-5\}$

$\text{Im } f =$

$$G(f) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = -5\}$$



---

$$f(x) = 4 - 2x$$

INS. DEF.  $A = \mathbb{R}$

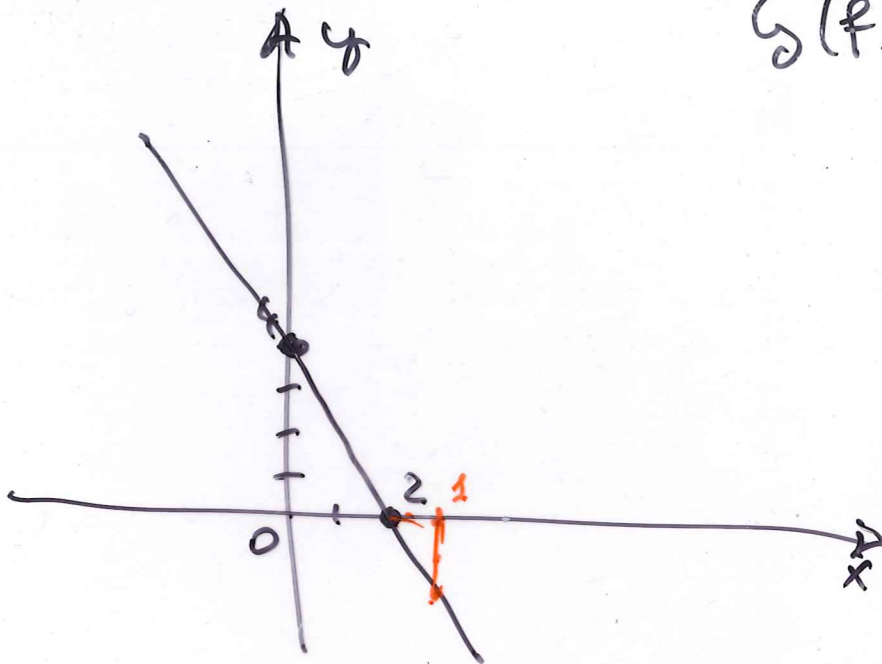
$$f(A) = ?$$

per trovare  $f(A)$  cerco per quali  $y$   
esiste  $x \mid 4 - 2x = y$  (\*)

Risolvo la (\*) come equazione in  $x$  (penso  
 $y$  fissato):  $x = 2 - \frac{y}{2}$

Quindi per ogni  $y \in \mathbb{R}$  esiste  $x \in \mathbb{R}$  t.c.  $f(x) = y$   
 $\Rightarrow f(A) = \mathbb{R}$





$$G(f) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = 4 - 2x\}$$

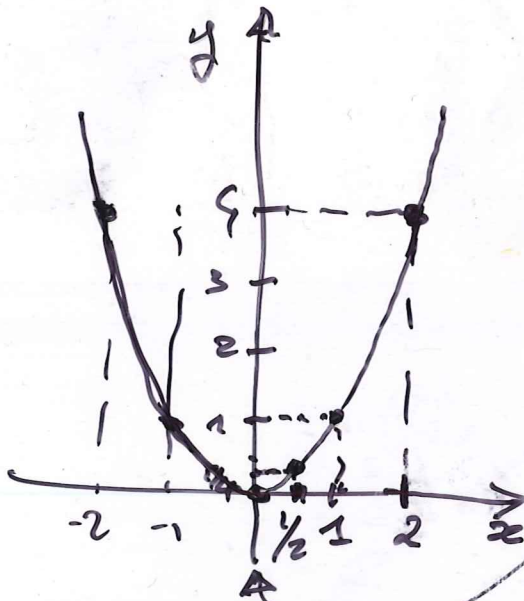
$$\begin{aligned} \text{se } x = 0 & \quad y = 4 \\ y = 0 & \quad x = 2 \end{aligned}$$

$$f(x) = x^2$$

INS. DEF

$$A = \mathbb{R}$$

$$f(A) = [0, +\infty)$$



$$G(f) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x^2\}$$

asse di simmetria  
 $x = 0$

$x$	0	1	2	$1/2$
$f(x)$	0	1	4	$1/4$

$$f(x) = 2x^2$$

$$f(x) = \frac{1}{4}x^2$$

$$f(x) = -x^2$$

TROVARE LE DIFFERENZE  
RISPETTO AL GRAFICO  
PRECEDENTE