

Abbiamo la forma $F(t, y(t), y'(t), y''(t)) = 0$.

Ogni funzione $\varphi: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ due volte derivabile in I è tale che

$$\forall t \in I: F(t, \varphi(t), \varphi'(t), \varphi''(t)) = 0$$

si dice soluzione dell'eq. diff. di 2° ordine.

Si prova che l'integrale generale di un'eq. diff. del 2° ordine è costituito da una FAMIGLIA di funzioni dipendenti da 2 parametri $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$.

Questo è il motivo per cui per risolvere il problema di Cauchy dovremo dare 2 condizioni iniziali (VEDI il caso dell'eq. che coinvolge l'accelerazione in cui si danno spostamento e velocità iniziali).

In particolare si dicono EQ. DIFF. LINEARI del 2° ORDINE quelle della forma

$$(1) \quad y''(t) + a(t)y'(t) + b(t)y(t) = f(t)$$

con $a(t), b(t), f(t)$ continue su un intervallo $I \subset \mathbb{R}$.

Anche in questo caso, l'integrale generale dell'equazione diff. completa si ottiene sommando una soluzione particolare di (1) all'integrale generale dell'eq. diff. z.

OMOGENEA ASSOCIATA

$$(2) \quad y''(t) + a(t)y'(t) + b(t)y(t) = 0$$

Non ci sono però formule generali "belle" come nel caso del 1° ordine.

Fatti:

1) se $z_1(t)$ e $z_2(t)$ sono solut. dell'equazione omog. anche $c_1 z_1(t) + c_2 z_2(t)$ con $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ lo è
vedi Ed 10.1

2) se queste due soluzioni sono tali che $\forall t \in I$

WRONSKIANO $\rightarrow \begin{vmatrix} z_1(t) & z_2(t) \\ z_1'(t) & z_2'(t) \end{vmatrix} \neq 0$

allora le soluzioni dell'EQ. OMOGENEA sono (tutte e) sole quelle del tipo $c_1 z_1(t) + c_2 z_2(t)$ con $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$.

Caso particolare: $a(t) = a$ $b(t) = b$ COSTANTI

L'equazione $y''(t) + a y'(t) + b y(t) = 0$

ha qualche soluzione della forma e^{rt} (come succede nel caso delle linee di 1° ordine)?

$\begin{cases} y(t) = e^{rt} \\ y'(t) = r e^{rt} \\ y''(t) = r^2 e^{rt} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \text{La } y(t) \text{ è soluzione se e solo se} \\ (r^2 + ar + b) e^{rt} = 0 \text{ cioè se e solo se} \end{cases}$

$r^2 + ar + b = 0$: equazione caratteristica dell'eq. differenziale

• Se $\Delta = a^2 - 4b > 0$ ci sono due radici reali distinte r_1, r_2

$z_1(t) = e^{r_1 t}$ e $z_2(t) = e^{r_2 t}$ sono tali che $\begin{vmatrix} e^{r_1 t} & e^{r_2 t} \\ r_1 e^{r_1 t} & r_2 e^{r_2 t} \end{vmatrix} \neq 0$
 $e^{r_1 t} e^{r_2 t} (r_2 - r_1)$

Comunque si sceglie $t \Rightarrow$ le soluzioni sono tutte e sole del tipo $c_1 e^{r_1 t} + c_2 e^{r_2 t}$.

Ad es. $y''(t) - k^2 y(t) = 0$ $\sqrt{\text{con } k \geq 0}$ ha associata l'equazione $r^2 - k^2 = 0$ che ha le radici $r = \pm k$. Allora l'integrale generale dell'eq. diff. omogenea è

$c_1 e^{kt} + c_2 e^{-kt}$

$$y'' + ay' + by = 0$$

z_1, z_2 two solutions \Leftrightarrow

$$z_1'' + az_1' + bz_1 = 0$$

$$z_2'' + az_2' + bz_2 = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} c_1 z_1 + c_2 z_2 \\ c_1, c_2 \in \mathbb{R} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{derivative } ({}^0): c_1 z_1' + c_2 z_2' \\ \text{" } ({}^1): c_1 z_1'' + c_2 z_2''$$

$$c_1 z_1'' + c_2 z_2'' + a(c_1 z_1' + c_2 z_2') + b(c_1 z_1 + c_2 z_2) =$$

$$= c_1 (z_1'' + az_1' + bz_1) + c_2 (z_2'' + az_2' + bz_2) =$$

$$= c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 0 = 0$$

ESEMPIO

$$\textcircled{1} \quad y'' - 3y' + 2y = 0$$

$$y = e^{\lambda t}$$

$$\lambda^2 e^{\lambda t} - 3\lambda e^{\lambda t} + 2e^{\lambda t} = 0$$

$$e^{\lambda t} (\lambda^2 - 3\lambda + 2) = 0$$

pol. caratteristico dell'eq.
diff. lin. omog. del 2° ordine

$$\lambda^2 - 3\lambda + 2 = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1 \vee \lambda = 2$$

\Rightarrow Sol. dell'eq. diff:

$$y(t) = C_1 e^t + C_2 e^{2t}$$

NOTA:

Per trovare il pol. car. di

$$y'' + ay' + by = 0$$

basta sostituire a $y'' : \lambda^2$

$$a \quad y' : \lambda$$

$$a \quad y : 1 = \lambda^0$$

$$\lambda^2 + a\lambda + b = 0$$

• Se $\Delta = a^2 - 4b < 0$ ci sono due radici complesse coniugate

$z_1 = \alpha + i\beta$, $z_2 = \alpha - i\beta$. Allora

$e^{z_1 t} = e^{\alpha t} (\cos \beta t + i \sin \beta t)$; $e^{z_2 t} = e^{\alpha t} (\cos \beta t - i \sin \beta t)$

sono due soluzioni complesse dell'equazione differ. omogenea.... Se le voglio reali basta prendere

$\frac{1}{2} (e^{z_1 t} + e^{z_2 t}) = e^{\alpha t} \cos \beta t$ e $\frac{1}{2i} (e^{z_1 t} - e^{z_2 t}) = e^{\alpha t} \sin \beta t$
Vedi Ed. 17.1

VERIFICA per la prima soluzione:

se $z(t) = e^{\alpha t} \cos \beta t$

$z'(t) = e^{\alpha t} (\alpha \cos \beta t - \beta \sin \beta t)$

$z''(t) = e^{\alpha t} (\alpha^2 \cos \beta t - 2\alpha\beta \sin \beta t - \beta^2 \cos \beta t)$

$z''(t) + a z'(t) + b z(t) = e^{\alpha t} ((\alpha^2 - \beta^2 + a\alpha + b) \cos \beta t - (2\alpha\beta + a\beta) \sin \beta t) = 0$
=0 =0

infatti per ipotesi $(\alpha + i\beta)^2 + a(\alpha + i\beta) + b = 0$ ← cercare Re e Im

Anche qui $\begin{vmatrix} e^{\alpha t} \cos \beta t & e^{\alpha t} \sin \beta t \\ e^{\alpha t} (\alpha \cos \beta t - \beta \sin \beta t) & e^{\alpha t} (\alpha \sin \beta t + \beta \cos \beta t) \end{vmatrix} = \beta e^{2\alpha t} \neq 0 \forall t$.
Vedi Ed 17.2

Dunque l'integrale generale avrà la forma:

$C_1 e^{\alpha t} \cos \beta t + C_2 e^{\alpha t} \sin \beta t$.

Da notare che posso leggere $\frac{C_1}{\sqrt{C_1^2 + C_2^2}} = \frac{C_2}{\sqrt{C_1^2 + C_2^2}}$ come

coseno e seno di un angolo φ e posto $A = \sqrt{C_1^2 + C_2^2}$ mi riconduco a

$e^{\alpha t} A \cos(\beta t - \varphi)$ A, φ qualsiasi

Ad. es. $y''(t) + k^2 y(t) = 0$ ha associata l'equazione $r^2 + k^2 = 0$

cioè $r = \pm ki$: dunque l'integrale generale ha

la forma $C_1 \cos kt + C_2 \sin kt$ o anche

$A \cos(kt - \varphi)$ Vedi Ed 17.3

$$e^{\alpha t + i\beta t} = \underbrace{e^{\alpha t}}_{\text{funz. reale}} \cdot \underbrace{e^{i\beta t}}_{\text{funz. complessa}}$$

$$= e^{\alpha t} (\cos \beta t + i \sin \beta t)$$

$$e^{\alpha t - i\beta t} = e^{\alpha t} \cdot e^{i(-\beta t)} =$$

$$= e^{\alpha t} (\cos \beta t - i \sin \beta t)$$

$$1. \frac{e^{\alpha t + i\beta t} + e^{\alpha t - i\beta t}}{2} =$$

$$= e^{\alpha t} (\cos \beta t + i \sin \beta t + \cos \beta t - i \sin \beta t)$$

$$= 2 e^{\alpha t} \cos \beta t \quad \text{È una funz. reale.}$$

Soluz. della eq. diff.
lin. del 2° ord. omog.
con $\lambda < 0$

$$\frac{1}{2i} e^{\alpha t + i\beta t} - \frac{1}{2i} e^{\alpha t - i\beta t} =$$

$$= \frac{e^{\alpha t}}{2i} (\cos \beta t + i \sin \beta t - \cos \beta t + i \sin \beta t)$$

$$= \frac{2i}{2i} e^{\alpha t} \sin \beta t \quad \text{È un'altra sol. reale della suddetta equazione}$$

Quindi se Δ di $z^2 + az + b = 0$
è < 0 dette z_1, z_2 le 2 radici
complesse coniugate possono come
sol.

$$z_1 = e^{(\text{Re } z_1)t} \cos[(\text{Im } z_1)t]$$

$$z_2 = e^{(\text{Re } z_1)t} \text{sen}[(\text{Im } z_1)t]$$

Sono indipendenti?

$$| \quad | =$$

$$e^{2\alpha t} (\alpha \text{sen } \beta t \cos \beta t + \beta (\cos \beta t)^2 +$$

$$- \alpha \text{sen } \beta t \cos \beta t + \beta (\text{sen } \beta t)^2) =$$

$$= e^{2\alpha t} \cdot \beta \underbrace{[(\text{sen } \beta t)^2 + (\cos \beta t)^2]}_1$$

$\beta \neq 0$ perché le sol. sono comp.
coniug. ($\text{Im} \neq 0$)

$$e^{2\alpha t} > 0$$

$$\text{Wronsk} \neq 0.$$

$$c_1 \cos \theta + c_2 \sin \theta =$$

$$(c_1, c_2) \cdot (\cos \theta, \sin \theta) =$$

• : PRODOTTO SCALARE

modulo 1?

in generale no: $\sqrt{c_1^2 + c_2^2}$

$$= \frac{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}} (c_1, c_2) \cdot (\cos \theta, \sin \theta) =$$

$$= \sqrt{c_1^2 + c_2^2} \left(\frac{c_1}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}}, \frac{c_2}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}} \right) \cdot (\cos \theta, \sin \theta)$$

modulo 1

sono interpretati $\frac{c_1}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}} = \cos \varphi,$

$$\frac{c_2}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2}} = \sin \varphi$$

$$= \sqrt{c_1^2 + c_2^2} (\cos \varphi \cos \theta + \sin \varphi \sin \theta) =$$

$$= \sqrt{c_1^2 + c_2^2} \cdot \cos(\theta - \varphi)$$

$\sqrt{c_1^2 + c_2^2} = A$ ampiezza;
 φ fase